

«Утверждаю»
Коммерческий директор
ООО «Велес терра»



Хрулев К.Б.

20 февраля 2025 года

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

№25/02-13

рыночной стоимости:

- автомобиля ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска,
государственный регистрационный знак Р414ОР22;

Дата оценки: 20 февраля 2025 года;

Дата составления отчета: 20 февраля 2025 года;

Заказчик отчета об оценке: Администрация Третьяковского района Алтайского края;

Исполнитель: ООО «Велес терра» ИНН/КПП 2206004316/220601001;

Оценщик Хрулев К.Б.

20 февраля 2025 года

ООО «Велес терра»

Алтайский край, г.Змеиногорск, ул.Ленина 31.

т.м. 929-392-25-13

№ 25/02-13
20.02.2025г.

Горбунову А.А.

Уважаемый Алексей Андреевич!

В соответствии с договором № 25/02-13 на оказание услуг по оценке собственности от 20.02.2025 года, мною, оценщиком ООО «Велес терра» произведена оценка стоимости права требования по арендным платежам, в том числе: автомобиля ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска, государственный регистрационный знак Р414ОР22, расположенного по адресу Алтайский край, Третьяковский район, сСтароалейское, ул. Кирова, д.59.

Оценка имущества произведена по состоянию на 20 февраля 2025г. и выполнена в соответствии с требованиями Федерального закона №135-ФЗ от 29 июля 1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции, действующей на дату составления отчета); Федеральных стандартов оценки ФСО №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, утвержденных Приказом Минэкономразвития России РФ от 14 апреля 2022г. № 200; Федерального стандарта оценки «ФСО №10», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ № 328 от 01.06.2015г., Свода Стандартов оценки СРО «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков».

Полная характеристика объекта оценки, необходимая информация и расчёты представлены в отчёте об оценке, отдельные части которого не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом, с учётом всех принятых допущений и ограничений

На основании информации, представленной и проанализированной в приведенном далее отчете, мы пришли к заключению, что рыночная стоимость:

автомобиля ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска, государственный регистрационный знак Р414ОР22, определенная по состоянию на 20 февраля 2025 года, составляет:

171216 (сто семьдесят одна тысяча двести шестнадцать) рублей.

Обращаю Ваше внимание, что это письмо не является отчетом по оценке, а только предваряет отчет, приведенный далее.

Выводы, содержащиеся в отчёте, основаны на расчётах и иной информации, полученной в результате исследования рынка, на профессиональных знаниях.

Всю информацию и анализ, использованные для оценки собственности, Вы найдете в соответствующих разделах отчета.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или методике ее проведения, использованной нами, пожалуйста, обращайтесь непосредственно ко мне.

Выражаю Вам свою признательность за возможность оказания этой услуги.

С уважением,

Коммерческий директор,
специалист



Хрулев К.Б.

Горбунову А.А.

Алексей Андреевич!

а оказание услуг по оценке собственности
ОО «Велес терра» произведена оценка
платежам, в том числе: автомобиля ВАЗ
, государственный регистрационный знак
Алтайский край, Третьяковский район,

оянию на 20 февраля 2025г. и выполнена в
го закона №135-ФЗ от 29 июля 1998г. «Об
ерации» (в редакции, действующей на дату
ртов оценки ФСО №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6,
тия России РФ от 14 апреля 2022г. № 200;
0», утвержденного Приказом Министерства
№ 328 от 01.06.2015г., Свода Стандартов
гов Оценщиков».

нки, необходимая информация и расчёты
ные части которого не могут трактоваться
екстом, с учётом всех принятых допущений

едставленной и проанализированной в
ключению, что рыночная стоимость:

NA, 2007 года выпуска, государственный
деленная по состоянию на 20 февраля

ести шестнадцать) рублей.

сьмо не является отчетом по оценке, а только

основаны на расчётах и иной информации,
ка, на профессиональных знаниях.

льзованные для оценки собственности, Вы

бо вопросы по оценке или методике ее
ста, обращайтесь непосредственно ко мне.

ть за возможность оказания этой услуги.

1 ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1 Основание для проведения оценки

Договор №25/02-113 от 20.02.2025г. на оказание услуг по оценке, заключенный между
ООО «Велес терра» в лице коммерческого директора Хрулева Константина Борисовича,
действующего на основании Устава и Управлением сельского хозяйства администрации
Третьяковского района Алтайского края в лице начальника управления Горбунова
Алексея Андреевича.

1.2 Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Таблица 1.1 – Информация, идентифицирующая объект оценки

Объект оценки	автомобиль ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска, государственный регистрационный знак Р414ОР22;
Тип оцениваемого имущества	Транспортное средство;
Существующие права на объект	Собственность
Субъект права	Администрация Третьяковского района Алтайского края
Оцениваемые права	Рыночная стоимость
Используемые стандарты	Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости» ФСО II), Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)» Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», Федеральный стандарт оценки "Отчет об оценке (ФСО VI); (Приказ от 14 апреля 2022 г. № 200), Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО №10)» (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015г. №328); Стандарты оценки СРО «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»
Порядковый номер отчета	25/02-13
Дата оценки	20 февраля 2025г.
Дата осмотра объекта	20.02.2025 г.
Срок проведения оценки	в течение 30 (тридцати) рабочих дней с даты поступления заявки
Дата составления отчета	20 февраля 2025г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Настоящий отчет действителен только для целей и задач, указанных в отчете. Использование настоящего отчета в иных целях НЕПРАВОМЕРНО

 Хрулев К.Б.

1.3 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Таблица 1.2 - Результаты, полученные при применении различных подходов к оценке рыночной стоимости объекта оценки

Наименование подхода	Стоимость, рассчитанная данным подходом
Затратный, руб.	0
Сравнительный, руб.	171216 (сто семьдесят одна тысяча двести шестнадцать) рублей;
Доходный, руб.	0
Итоговая рыночная стоимость объекта оценки, рублей	171216 (сто семьдесят одна тысяча двести шестнадцать) рублей.

1.4 Итоговая величина стоимости объекта оценки

Итоговая рыночная стоимость объекта оценки составляет:

автомобиль ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска, государственный регистрационный знак P414OP22.	171216 (сто семьдесят одна тысяча двести шестнадцать) рублей;
---	---

2 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 2.1 - Задание на оценку

Объект оценки	автомобиль ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска, государственный регистрационный знак P414OP22;
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости (оценки) объекта оценки	Право собственности
Цель оценки	определение рыночной стоимости для принятия управленческого решения
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Результаты оценки будут использоваться для принятия управленческого решения. Настоящий отчет действителен только для целей и задач, указанных в отчете. Использование настоящего отчета в иных целях НЕПРАВОМЕРНО
Вид стоимости	Рыночная
Дата оценки	20 февраля 2025г..
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	1. Результаты оценки действительны в течение 6 месяцев с даты составления отчета и не могут быть использованы другими лицами или в других целях. 2. Имущество оценивается без учета обременений. 3. Прочие допущения и ограничения приведены в п. 4 настоящего отчета.
Степень детализации работ по осмотру объекта оценки	Наружный осмотр без диагностики агрегатов
Период проведения осмотра объекта оценки	Февраль 2025 года
Заказчик	Управление сельского хозяйства администрации Третьяковского района Алтайского края, ИНН 2280004810 КПП 2280001001 ОГРН 1142209001120; Алтайский край, Третьяковский район, с.Староалейское, ул.Кирова, д.59;

3 ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

Оценка была проведена и отчет составлен в соответствии с требованиями Федеральных стандартов оценки:

- 1 Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»,
- 2 Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости» (ФСО II)»,
- 3 Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- 4 Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»,

- 5 Федеральный стандарт оценки
- 6 Федеральный стандарт оценки № 200),
- 7 Федеральный стандарт оценки Минэкономразвития РФ от 0
- 8 Федеральный закон № 135-Российской Федерации»

Вышеуказанные стандарты применяются.

- Так как отчет выполнен Оценщиком организации «Союз «Федерация»», правила указанной организации деятельности Союза специалистов от «03» октября 2016 г., с изменениями, одобренными Советом СРО «СФСО», протокол

4 ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ

- Оценщик предполагает отсутствие искажений в данных оценки и его составляющих. Оценщик не несет ответственности за обнаружения. Оценщик не несет ответственности за невозможность обнаружить искажения путем изучения предоставленных данных.
- Оценщик не принимает на себя ответственности за характер, оказывающие влияние на него. Оцениваемая собственность не имеет ограничений, если иное не указано в отчете.
- Исходные данные, информация, использованные в процессе анализа, по мнению Оценщика, являются верными. Оценщик не несет ответственности за достоверность документов и информации, когда Оценщик в соответствии с требованиями стандартов выявить недостоверность с Заказчиком документов не удалось.
- Приведенные в рамках настоящего отчета, если иное не указано в отчете.
- Приложенные к отчету копии документов соответствуют оригиналу.
- В соответствии с федеральными стандартами проведения оценки, отсутствующими документами.
- Определенная в настоящем отчете стоимость учитывает и без учета НДС.
- В силу вероятностной природы оценки неопределенности ожидаемых факторов неопределенности абсолютно точно. Приведенная оценка, т.е. приближенная к фактической, выполненная другим оценщиком, не является результатом данного отчета. Оценщик не выходит за границы указания на ответственность свидетелем того, что

- 5 Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»,
- 6 Федеральный стандарт оценки "Отчет об оценке (ФСО VI); (Приказ от 14 апреля 2022 г. № 200),
- 7 Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО №10)» (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015г. №328);
- 8 Федеральный закон № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

Вышеуказанные стандарты применялись Оценщиком, так как являются обязательными к применению.

- Так как отчет выполнен Оценщиком, который является членом Саморегулируемой организации «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», применялись стандарты и правила указанной организации (Протокол № 2 «Стандарты и правила оценочной деятельности Союза специалистов оценщиков «Федерация Специалистов Оценщиков» от «03» октября 2016 г., с изменениями и дополнениями, утвержденными решением Совета СРО «СФСО», протокол №472 от 18.11.2022 года).

4 ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

4.1 Допущения

- Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, касающихся объекта оценки и его составляющих, способных повлиять на его стоимость. На Оценщике не лежит ответственность ни по обнаружению подобных факторов, ни в случае их обнаружения. Оценщик не несет ответственность за дефекты имущества, которые невозможно обнаружить иным путем, кроме как при обычном визуальном осмотре или путем изучения предоставленной документации и информации.
- Оценщик не принимает на себя какой-либо ответственности за вопросы юридического характера, оказывающие влияние на оцениваемое имущество или права собственности на него. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, если иное не указано в данном отчете.
- Исходные данные, информация, мнения и точки зрения, собранные и использованные в процессе анализа, по мнению Оценщика, получены из надежных источников и являются верными. Оценщик не несет ответственности за выводы, сделанные на основе документов и информации, содержащих недостоверные сведения, кроме тех случаев, когда Оценщик в соответствии со своим профессиональным уровнем был способен выявить недостоверность сведений. Юридическая экспертиза предоставленных Заказчиком документов не проводилась.
- Приведенные в рамках настоящего отчета ссылки на пункты и таблицы относятся к данному отчету, если иное не оговорено дополнительно.
- Приложенные к отчету копии оригиналов документов и копии документов, хранятся в архиве. Оценщик исходит из предположения, что все страницы копии документа соответствуют оригиналу.
- В соответствии с федеральным законодательством обстоятельства, препятствующие проведению оценки, отсутствуют.
- Определенная в настоящем отчете рыночная стоимость объекта приведена округленно, с учетом и без учета НДС.
- В силу вероятностной природы рынка, недостаточности исходной информации, неопределенности ожиданий рынка и неоднозначности прогнозов экспертов и других факторов неопределенности, определение стоимости не может быть выполнено абсолютно точно. Приведенная в Отчете итоговая величина стоимости представляет собой оценку, т.е. приближенное значение величины стоимости. Повторная оценка, выполненная другим оценщиком (экспертов – оценщиком), может отличаться от результата данного отчета на ту или иную величину. Такое различие, если оно не выходит за границы указанного в отчете интервала неопределенности, не является свидетельством того, что полученная в Отчете величина стоимости является ошибочной.

4.2 Ограничительные условия

- Настоящий отчет, равно как и любая часть его (включая данные о величине стоимости) может использоваться только Заказчиком, чье имя указано в отчете, а также не может использоваться иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.
- Невозможность разглашения результатов настоящего отчета определяется Правилами деловой и профессиональной этики Саморегулируемой организации «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», к которой принадлежит оценщик. Оценщик обязуется сохранить конфиденциальность в отношении результатов оценки и информации, полученной от Заказчика.
- Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций по данному отчету и не отвечает в суде по вопросам, связанным с объектом оценки, за исключением случаев, оговариваемых отдельными договорами.
- Мнение Оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за изменения социальных, экономических, природных или иных факторов, которые могут произойти впоследствии и повлиять на стоимость объекта оценки. Отчет об оценке носит рекомендательный характер, содержит профессиональное мнение Оценщика относительно определяемой стоимости объекта и не является гарантией того, что сделка произойдет по цене, равной стоимости, указанной в Отчете.
- Настоящий отчет, равно как и любая его часть не могут копироваться и распространяться без письменного согласия на то со стороны Оценщика.

Специальные допущения и ограничительные условия

Отсутствуют.

5 СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 5.1 - Сведения об Оценщике

Фамилия, имя, отчество специалиста участвующего в оценке	Хрулев Константин Борисович
Местонахождение оценщика	658480, г. Змеиногорск, ул. Ленина 31, тел. моб. 8(929)3922513, электронная почта: k0nstantin@ro.ru
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Член Саморегулируемой организации «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», реестр. № 855 от 23.04.2020 года
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке ПП-I № 848850 от 21 июня 2020 года АНО ВПО «Алтайская академия экономики и права», проп. профессиональную переподготовку по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» (рег. № 1283), Квалификационный аттестат на направление оценочной деятельности «Оценка недвижимости» №034800-1 от 17.02.2023 года. Квалификационный аттестат по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» №034801-2 от 17.02.2023 года
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Страховой полис №242805-035-000008 от 28 марта 2024 г. ПАО С «Энергогарант» (Оценщик физ. лицо Хрулев К.Б..)
Стаж работы в оценочной деятельности	11 лет
Сведения о независимости оценщика	Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющимущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика, равно как и заказчик не является кредитором страховщиком оценщика. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете.

организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовые договоры	Общ
полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовые договоры	Общ
реквизиты юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	
место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	
дополнительно застрахована ответственность	«Ин
сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общ имеет аффи Разм завис отче

6 ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА

Специалисты не привлекались

7 ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ КАЧЕСТВЕННЫХ

7.1 ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ КАЧЕСТВЕННЫХ

- Паспорт транспортного средства
- Свидетельство о регистрации

7.2 ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБ

В таблицах 7.1 – 7.2 приве

Таблица 7.1 - Точное описание

Наименование	
Объект оценки	автомобиль 2007 года регистрации
Местоположение объекта оценки	Алтайский край, с.С
Существующие права на объект оценки	
Собственник оцениваемого имущества	Администрация Алтайского края
Правоустанавливающие документы	ПТС

овия
чая данные о величине стоимости)
азано в отчете, а также не может
ром об оценке.
отчета определяется Правилами
ой организации «Союз «Федерация
оценщик. Оценщик обязуется
атов оценки и информации,
гаций по данному отчету и не
ценки, за исключением случаев,
ельно только на дату оценки.
менения социальных,
ые могут произойти впоследствии
енке носит рекомендательный
ика относительно определяемой
делка произойдет по цене, равной
т копироваться и
сторон Оценщика.
льные условия

ИМЕ

нстантин Борисович

1, тел. моб. 8(929)3922513, электронная

ции «Союз «Федерация Специалист
2020 года

одготовке ПП-И № 848850 от 21 июня 201
академия экономики и права», прош
по программе «Оценка стоимост
1283), Квалификационный аттестат
ти «Оценка недвижимости» №034800-1
ый аттестат по направлению оценочн
ущества» №034801-2 от 17.02.2023 года

0008 от 28 марта 2024 г. ПАО СА
Хрулев К.Б..)

собственником, акционером, должностны
ого лица - заказчика, лицом, имеющи
ценки. Оценщик не состоит с указанным
е.

ста оценки вещных или обязательственных
участником (членом) или кредитором
как и заказчик не является кредитором или

ие оценки объекта оценки не зависит от
оценки, указанной в настоящем отчете

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовые договоры	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовые договоры	Общество с ограниченной ответственностью «Велес терра»
Реквизиты юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	ОГРН 1132209000472 ИНН 2206004316 КПП 220601001, Р/с 40702810002000099385 К/с 30101810200000000604, БИК 040173604 Алтайское отделение № 8644 ПАО Сбербанк России
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	658480, Алтайский край, г.Змеиногорск, ул.Ленина, 31
Дополнительно застрахована ответственность	Страховой полис №433-731-039653/24 от 21.03.2024г. СПАО «Ингосстрах» (оценщик юр.лицо ООО «Велес терра»)
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Велес терра» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

6 ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ

Специалисты не привлекались.

7 ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1 ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1. Паспорт транспортного средства 63 ММ №353950;
2. Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 69 838627;

7.2 ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СО ССЫЛКОЙ НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В таблицах 7.1 – 7.2 приведено точное описание объекта оценки.

Таблица 7.1 - Точное описание объекта оценки.

Наименование	Описание	Источник информации
Объект оценки	автомобиль ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска, государственный регистрационный знак Р414ОР22	Задание на оценку
Местоположение объекта оценки	Алтайский край, Третьяковский район, с.Староалейское, ул.Кирова, д.59;	Задание на оценку
Существующие права на объект оценки	Собственность	Данные заказчика
Собственник оцениваемого имущества	Администрация Третьяковского района Алтайского края	
Правоустанавливающие документы	ПТС 63 ММ 353950 , СР 99 69 838627	Данные заказчика

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

68 MM 353950

Вне отметки

- Идентификационный номер (VIN) ХТА11193070013162
- Марка, модель ТС ВАЗ - 11193
LADA KALINA
- Наименование (тип ТС) ЛЕТКОВОЙ
- Категория ТС (А, В, С, D, прицеп) В
- Год изготовления ТС 2007
- Модель, № двигателя 21114, 1781799
- Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ
- Кузов (кабина, прицеп) № 0013162
- Цвет кузова (кабина, прицепа) СЕРО-СИНИЙ
- Мощность двигателя, л. с. (кВт) 80,9 л.с. (59,5 кВт)
- Рабочий объем двигателя, куб. см 1596
- Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ
- Экологический класс ВТОРОЙ
- Разрешенная максимальная масса, кг 1555
- Масса без нагрузки, кг 1080
- Организация - изготовитель ТС (страна) ВАЗ
РОССИЯ
- Одобрение типа ТС № Н102.Е04425Р1 от 17.10.06
"САПР-ФОНД"
- Страна ввоза ТС -
- Серия, № ТД, ТПО ОТСУТСТВУЕТ
- Технические ограничения ОТСУТСТВУЕТ
- Наименование (ф. и. о.) собственника ТС БАЙНАУЛЬСКОЕ УРП ОАО АВТОВАЗ
- Адрес 445633 г. ТОЛЬЯТИ САМАРСКАЯ ОБЛ. ЮЖНОЕ
МОССТ 36
- Наименование организации, выдавшей паспорт ОАО "АВТОВАЗ"
- Адрес 445633 г. ТОЛЬЯТИ
ЮЖНОЕ МОССТ 36
- Дата ввоза транспортного средства 01.02.07

Подпись 

Фото № 3

Отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника АДМИНИСТРАЦИЯ ТРЕТЬЯКОВСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Адрес Алтайский край, р-н Третьяковский, с Староалейское
Кирова, дом 59

Дата продажи (передачи) 20.01.2025

Документ на право собственности Договор, совершенный в простой письменной форме

Подпись прежнего собственника М. П. Подпись настоящего собственника М. П.

Свидетельство о регистрации ТС 99 серия 69 № 838627

Государственный регистрационный знак Р414ОР22

Дата регистрации 24.01.2025

Выдан в Рубцовский Пункт РЭО ГИБДД МО МВД России в г. Змеиногорске

М. П. 22-062 Подпись М. П.

Отметка о снятии с учета М. П.

Дата снятия с учета М. П.

Фото № 4



Фото № 5



Фото № 6



Фото № 7

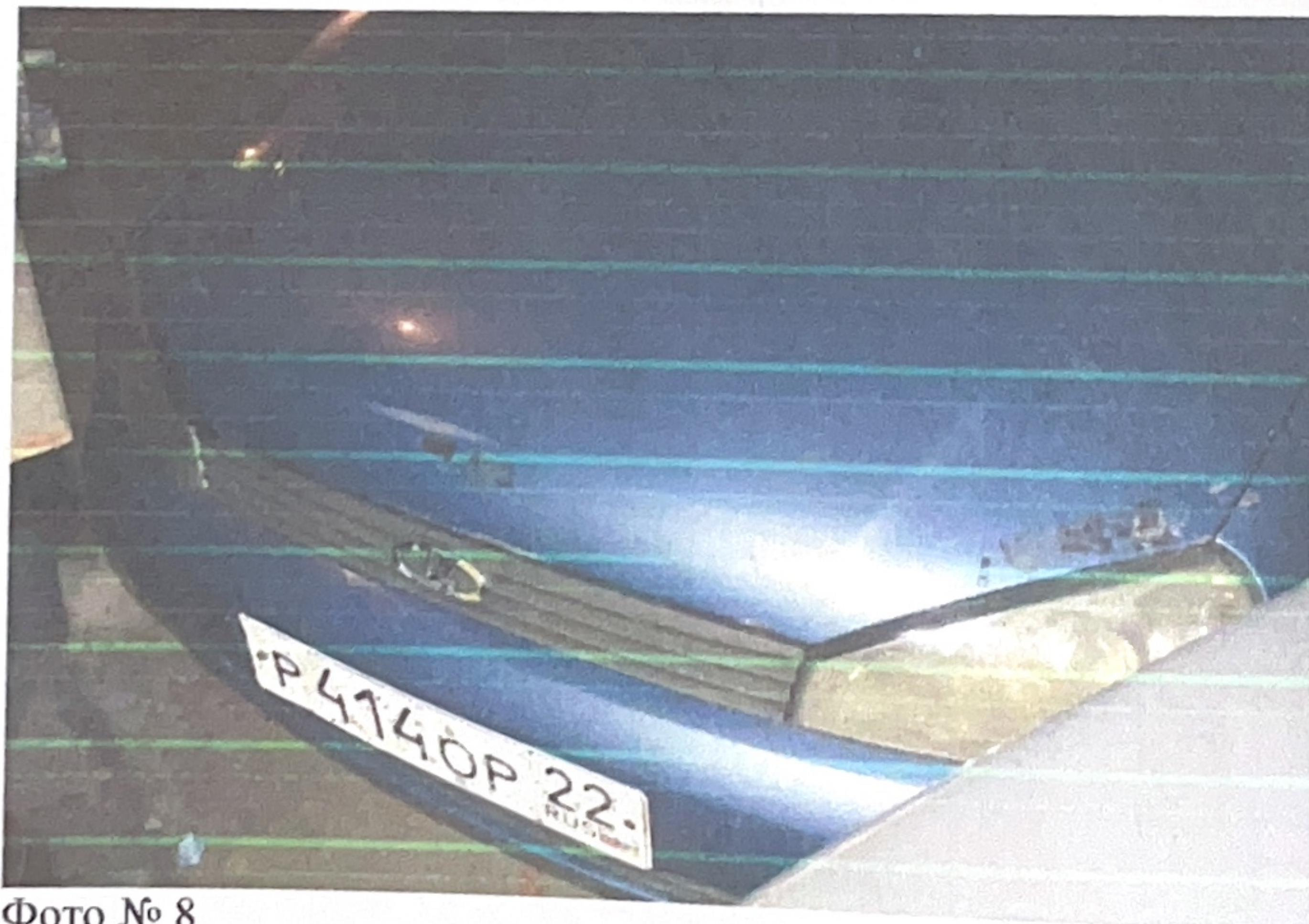


Фото № 8



Фото № 9



Фото № 10



Фото № 11



Фото № 12

8 АНАЛИЗ РЫНКА /СЕКМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.

8.1 Анализ рынка транспортных средств.

Российская автомобильная промышленность представлена предприятиями во всех сегментах автомобилестроения: производство легковых автомобилей, легких коммерческих автомобилей, грузовых автомобилей и автобусов, прицепного состава, специальной и военной автомобильной техники, автомобильных компонентов (двигателей, трансмиссий, ходовых частей, автотракторного электрооборудования и автомобильной электроники и др.), автомобильных материалов, а также научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями. Всего в отрасли действует около 400 предприятий и организаций.

Среди всех имеющихся факторов, оказывающих влияние на рыночную стоимость транспортных средств, основное внимание уделяется двум основным, остальные факторы в большинстве случаев могут быть игнорированы.

Во-первых, это ликвидность (экономический фактор), иными словами – чем популярнее торговая марка транспортного средства, тем более ликвидным является автомобиль.

Во-вторых, это фактическое состояние (данный фактор является наиболее значимым при формировании стоимости бывшего в употреблении транспортного средства) – чем лучше техническое состояние транспортного средства, тем его цена выше.

Объектом исследования в рамках данного анализа рынка выступает автотранспортное средство автомобиль VAZ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска.

Был проанализирован рынок аналогичных транспортных средств, как бывших в употреблении, так и новых, по Алтайскому краю и в целом по Российской Федерации. В результате анализа вторичного рынка транспортных средств, было установлено, что предложения о продаже автомобиля VAZ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска встречаются достаточно часто. Стоимость таких транспортных средств, составляет от 100 000 до 300 000 рублей. Разброс цен на автомобили обусловлен, прежде всего, техническим состоянием предлагаемого транспортного средства, а так же конъюнктурой рынка.

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Согласно Федеральному стандарту оценки «Подходы и методы оценки (ФСО № 1)» утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200, существуют три общепринятых подхода к определению стоимости объекта оценки:

- затратный подход;
- сравнительный подход;
- доходный подход.

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых характеристик объектов. Дальнейший сравнительный анализ позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных методов и установить окончательную оценку объекта собственности на основании данных того метода или методов, которые расценены как наиболее надежные.

9.1 Описание применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке.

9.1.1 Затратный подход

Затратный подход (*cost approach*) - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Процедура затратного подхода как бы моделирует схему затратного ценообразования, согласно которой цена описывается простой формулой: «себестоимость объекта + прибыль». Правда, необходимо при этом отметить очень важное ограничение: чтобы цена воспринималась и покупателем, и продавцом как цена справедливая, затраты, входящие в себестоимость, должны быть технологически оправданными (т.е. нормативными или плановыми), а прибыль соответствовать разумному, среднеотраслевому уровню рентабельности. В общем случае с помощью методов затратного подхода определяется стоимость воспроизводства. Смысл полной (без учета износа) стоимости воспроизводства хорошо передаст постановка перед оценкой такого вопроса: «В какую сумму обойдется приобретение точно такого же нового объекта потенциальному покупателю, если покупатель решит: 1) купить агрегаты и своими силами собрать объект (полагаем, что у покупателя имеется соответствующая производственная база); 2) разместить заказ на изготовление и поставку объекта от некоего машиностроительного предприятия?» Ответ на этот вопрос и ищет оценщик, используя затратный подход. Затратный подход обладает исключительной универсальностью, теоретически любой объект техники поддается оценке этим подходом. Ведь любой объект есть продукт производства и, следовательно, характеризуется своими производственными затратами. Ограничивает применение затратного подхода малая доступность для оценщиков экономической и другой информации из сферы производства. В то же время имеется большой класс машин, оборудования и транспортных средств, для оценки которых методы затратного подхода являются единственно возможными. Речь идет о специальном и специализированном оборудовании, опытных и исследовательских установках, уникальных образцах машин, которые изготовлены по индивидуальным заказам. Для этих объектов невозможно найти аналоги, свободно обращающиеся на рынке или регулярно заказываемые изготовителям, и поэтому сравнительный подход для их оценки не осуществим. Процедура затратного подхода начинается с того, что собирается и анализируется информация о внутреннем строении объекта, его структуре и составе основных элементов. При этом одной технической характеристики недостаточно, требуются подробное описание конструкции, чертежи общего вида и спецификации. Проводится также тщательный осмотр объекта. Прежде всего, в конструкции объекта выделяют стандартные узлы и элементы, для которых можно подыскивать аналоги на рынке и которые, следовательно, могут быть оценены методом прямого сравнения или каким-либо другим методом сравнительного подхода. Затем в конструкции объекта выделяют основные агрегаты на основе принципа их материальной и технологической однородности. Количество таких агрегатов (блоков, узлов, систем) небольшое (обычно не более 10), а совокупные затраты на их изготовление составляют около 90% всей себестоимости объекта. Оценку каждого из этих агрегатов выполняют отдельно с помощью того или иного метода затратного подхода. На последнем этапе для получения стоимости всего объекта суммируются ранее полученные стоимости отдельных агрегатов и добавляются затраты на общую сборку. Таким образом, оценка затратным подходом является поагрегатной (поэлементной), и с этим связана ее высокая трудоемкость. К достоинствам затратного подхода можно отнести такие его качества: 1. Исключительная универсальность. Принципиально методы затратного подхода применимы для оценки любой единицы оборудования и транспортного средства. Для оценщиков ограничителем может быть только недостаточность производственно-экономической информации из сферы машиностроительного производства. Для видов специальной и уникальной техники затратный подход часто оказывается единственно возможным. 2. Благодаря детализированному порядку расчета по отдельным единицам машин и оборудования (и даже их агрегатам) имеется возможность точнее оценить совокупный износ (разные агрегаты изнашиваются в разной степени), выполнить детализированные оценки страховой стоимости и страхового возмещения (разные агрегаты имеют разную степень риска), получить оценки имущества, удобные при его разделе. 3. При достаточности исходных данных результаты расчетов стоимости поддаются надежному обоснованию. В то же время у методов затратного подхода имеется и ряд недостатков: 1. Затратный подход в процессе формирования стоимости в большей мере отражает интересы производителя или продавца. Получаемые результаты зависят в первую очередь от количества

расходуемых ресурсов на создание и реализацию объектов, чем от потребительской полезности этих объектов. Тем самым оцененная стоимость может отклоняться от подлинно рыночной стоимости, т.е. стоимость материалоемких и трудоемких в производстве объектов завышается, а конструктивно рациональных и более качественных объектов занижается. 2. Расчет стоимости воспроизводства затратным подходом из-за их детализированноеTM оказываются весьма трудоемкими, поэтому оправданность такой кропотливой работы имеет место тогда, когда оцениваются дорогостоящие и повышенной ответственности объекты (автоматизированные технологические линии, технологические комплексы, энергетические блоки и т.п.). 3. Исходная информация из сферы производства может быть не всегда надежной (например, сведения о рентабельности продаж, о коэффициенте накладных расходов, о серийности производства ит.д.), в результате искаженной может быть оценка себестоимости(затрат), и исчисляемой на ее основе стоимости воспроизводства. Отмеченные выше плюсы и минусы затратного подхода оценщик должен учитывать при согласовании результатов, полученных разными подходами, и выведении окончательного результата оценки. Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п. IV Федерального Стандарта Оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200), а также, ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», Оценщик счел невозможным применить затратный подход к оценке стоимости объектов оценки.

9.1.2 Сравнительный подход

Сравнительный подход (*sales comparison approach*) - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. Предполагается, что при наличии на свободном и конкурентном рынке объектов, схожих по своим характеристикам, благоразумный покупатель не заплатит за объект большую сумму, чем та, в которую ему обойдется покупка аналогичного по назначению, качеству и полезности объекта. Методы сравнительного подхода при оценке машин и оборудования используются, как правило, для оценки объектов массового и серийного производства при наличии достаточного количества достоверной информации о сделках купли-продажи или ценах предложений. Применяются два варианта использования сравнительного подхода к оценке стоимости машин и оборудования: - анализ продаж машин и оборудования на вторичном рынке для определения стоимости путем сравнения цен недавних продаж или запрашиваемых цен на сопоставимые объекты, то есть подход сравнения продаж в чистом виде; - использование методов сравнительного подхода для определения полной стоимости воспроизводства (замещения) объектов путем анализа продаж новых идентичных или аналогичных объектов и последующего определения рыночной или иной стоимости методами затратного подхода, с учетом потерь от накопленного износа, то есть комбинация сравнительного и затратного подходов. Методы сравнительного подхода позволяют определить рыночную стоимость или стоимость, независимую от места использования. Чтобы затем определить стоимость по месту использования, надо к рыночной стоимости добавить издержки на транспортировку, сооружение фундамента, монтаж и пусконаладочные работы. Именно в возможности получения действительно рыночной стоимости заключается главное достоинство этих методов. Однако методы сравнительного подхода имеют и свои минусы, главный из которых заключается в том, что надежность оценок этими методами определяется полнотой и достоверностью рыночной информации, на обработке которой они построены. А для объектов, не имеющих открытого и массового рынка, применение этих методов оказывается вообще невозможным. Кроме того, данные методы предполагают «поштучную» оценку каждой машины или единицы оборудования, при большом множестве объектов оценка получается очень трудоемкой. Ускорение оценочных работ при некоторой уступке в точности можно получить, применяя методы расчета по корреляционно-регрессионным моделям и удельным ценовым показателям.

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п. II Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200, а также, ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», Оценщик счел возможным применить сравнительный подход к определению рыночной стоимости объекта оценки.

9.1.3 Доходный подход

Доходный подход (income approach) - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход основывается на принципе ожидания.

Принцип ожидания - принцип оценивания недвижимости, в соответствии с которым рыночная стоимость недвижимости равна текущей ценности будущего дохода или благ, производимых недвижимостью, с точки зрения типовых покупателей и продавцов. Этот принцип утверждает, что типичный инвестор или покупатель приобретает недвижимость, ожидая в будущем доходы или выгоды.

В общем виде доходный подход состоит в определении текущей стоимости объекта имущества как совокупности будущих доходов от его использования. Чтобы применить доходный подход, надо спрогнозировать будущие доходы за ряд лет, в течение которых будет эксплуатироваться оцениваемый объект. Напрямую применительно к машинам, оборудованию и транспортным средствам эту задачу решить невозможно, так как доход создается всей производственно-коммерческой системой, всеми ее активами, к которым относятся не только машины и оборудование, но также недвижимое имущество, оборотные средства и нематериальные активы. Причем производственно-коммерческая система может иметь разную организационную форму, это может быть самостоятельное предприятие, цех, участок, служба или другая бизнес-единица в составе предприятия. Поэтому применение доходного подхода к оценке машин, оборудования и транспортных средств осуществляется поэтапно. Сначала рассчитывают чистый доход от функционирования всей производственно-коммерческой системы. Затем либо определяют стоимость всей системы и из нее тем или иным образом выделяют стоимость машинного комплекса, либо сначала вычленивают из суммы чистого дохода ту его часть, которая непосредственно создается машинным комплексом, а уже потом по этой части дохода определяют стоимость самого машинного комплекса. Образовательное учреждение не является коммерческой организацией, поэтому расчет доходов от эксплуатации автобуса для перевозки детей представляется нецелесообразным. Учитывая вышеизложенное, а также на основании п. III Федерального Стандарта Оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200, а также, ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», Оценщик счел невозможным применить доходный подход к определению рыночной стоимости объекта оценки.

9.2 Обоснование выбора используемых подходов и методов к оценке.

Анализ полученной от Заказчика информации и рыночных данных, позволяют Оценщику сделать вывод о нецелесообразности применения затратного подхода в рамках настоящего Отчета. Анализ полученной от Заказчика информации и рыночных данных, позволяют Оценщику сделать вывод о нецелесообразности применения доходного подхода в рамках настоящего Отчета. Объектом оценки являются объекты серийного производства, имеющие развитый вторичный рынок. По информации полученной Оценщиком из независимых источников, рынок аренды аналогичного имущества слаборазвит или носит закрытый характер, что не позволяет Оценщику получить рыночную стоимость Объекта оценки в рамках доходного подхода. Сравнительный подход наиболее эффективен в условиях, когда имеется достаточное количество достоверной информации о недавних сделках купли-продажи или предложениях к продаже сопоставимых объектов с оцениваемым объектом. В настоящем Отчете применялся сравнительный подход, так как Оценщик имеется достаточная информация о предложениях с аналогичными техническими характеристиками травматических пистолетов и маломерных судов, на вторичном рынке.

ВЫВОД: таким образом, в рамках настоящего Отчета для оценки рыночной стоимости объектов оценки, применялся сравнительный подход.

10. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

10.1. Установление стоимости автомобиля ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска, государственный регистрационный знак Р414ОР22 в рамках сравнительного подхода.

Были проанализированы все доступные данные по рынку аналогичного имущества на территории Алтайского края, и г.Барнаула. Информация относительно эффективного срока службы, сведения о технических характеристиках объекта оценки и иная информация, использованная для составления данного отчета, была получена от Заказчика.

Объекты аналоги оценщиком не осматривались, данные о характеристиках аналогов принимались на основании информации продавцов, объектов аналогов. Характеристики объектов аналогов приведены в таблице расчета рыночной стоимости ниже.

Таблица №10.1.1 Автомобиль ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска, государственный регистрационный знак Р414ОР22 .

Поправки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Объект Оценки
Источник информации	https://auto.drom.ru/barnaul/lada/kalina/559700108.html	https://auto.drom.ru/barnaul/lada/kalina/678115574.html	https://auto.drom.ru/barnaul/lada/kalina/528282060.html	https://auto.drom.ru/barnaul/lada/kalina/366701845.html	
Цена предложения, руб.	230000	250000	147000	240000	
Дата предложения	Февраль 2025 года	Февраль 2025 года	Февраль 2025 года	Февраль 2025 года	Февраль 2025 года
Поправка на дату оценки	1,0	1,0	1,0	1,0	
Скорректированная цена, руб.	230000	250000	240000	240000	
Поправка на торг	0,85	0,85	0,85	0,85	
Скорректированная цена, руб.	195500	212500	204000	204000	
Год выпуска	2007	2007	2007	2007	2007
Пробег, тыс. км.	247	300	148	220	355
Корректировка на физический износ	0,946053	0,974708	0,878643	0,929606	
Скорректированная цена, руб.	184953,3	207125,5	179243,1	189639,7	
Тех. состояние	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее	удовлетворительное
Корректировка на техническое состояние	0,9	0,9	0,9	0,9	
Скорректированная цена, руб.	166458	186413	161318,8	170675,7	
Условия продажи	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные	
Поправка на условие продажи	1,0	1,0	1,0	1,0	
Скорректированная цена, руб.	166458	186413	161318,8	170675,7	
Вес аналога	0,25	0,25	0,25	0,25	
Средневзвешенная цена, руб.	41614,5	46603,25	40329,7	42668,93	171216,4

Обоснование корректировок:

Корректировка на дату оценки не производилась в связи с интервалом менее одного месяца.

Коэффициент физического износа рассчитывается по формуле $I_{\phi} = 1 - \exp(-\omega)$, где $\omega = 0,057B + 0,003П$, (В – возраст автомобиля, лет; П – пробег, тыс. км). (<http://docs.cntd.ru/document/902171791>).

- Возраст автомобиля – 18 лет (год выпуска 2007);
- Пробег автомобиля – 355000 километров;
- Коэффициент влияния возраста на износ – 0,057 (Положение Банка России от 04.03.2021 N 755-П (ред. от 31.05.2022) О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства);
- Коэффициент влияния пробега на износ – 0,003 (Положение Банка России от 04.03.2021 N 755-П (ред. от 31.05.2022) О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства);

Поправка на условия продажи - объекты аналоги и объект оценки выставлены на открытом рынке и не имеют ограничений по условиям продажи, - корректировка 1,0.

Техническое состояние
Техническое состояние аналогов сравнения лучше состояния оцениваемого объекта
корректировка 0,9, - для всех объектов аналогов.

Отличие цены предложения от цены продажи.
«Средняя цена предложения должна быть скорректирована, если при покупке возможен
торг, поскольку средняя цена покупки в результате торга, как правило, составляет 0,8- 0,95 от
средней цены предложения....», таким образом, в рамках настоящего отчета об оценке
принимается корректировка в размере 0,85.

Весовые коэффициенты: Аналоги сравнения в равной степени соответствуют
оцениваемому объекту, присваиваем им равные весовые коэффициенты в размере 0,25.
Таким образом, рыночная стоимость автомобиля ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года
выпуска, государственный регистрационный знак Р414ОР22 определенная по состоянию на 20
февраля 2025 года, с округлением до рублей, составляет:
171216 (сто семьдесят одна тысяча двести шестнадцать) рублей.

12. ИТОГОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- I. Рыночная стоимость автомобиля ВАЗ 11193 LADA KALINA, 2007 года выпуска,
государственный регистрационный знак Р414ОР22 , определенная по состоянию на 20
февраля 2025 года, составляет:
171216 (сто семьдесят одна тысяча двести шестнадцать) рублей.

Специалист-оценщик

К.Б.Хрулев



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гражданский кодекс РФ. Ч. I - II // Федеральный закон № 15 - ФЗ от 26.01.1996 г.
2. Федеральный Закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29 июля 1998 года № 135 - ФЗ, в действующей редакции.
3. Федеральный стандарт оценки "Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
4. Федеральный стандарт оценки "Виды стоимости (ФСО II)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
5. Федеральный стандарт оценки "Процесс оценки (ФСО III)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200 ;
6. Федеральный стандарт оценки "Задание на оценку (ФСО IV)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
7. Федеральный стандарт оценки "Подходы и методы оценки (ФСО V)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200;
8. Федеральный стандарт оценки "Отчет об оценке (ФСО VI)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200
9. ФСО № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 01 июня 2015 г. N 328.
10. Андрианов Ю. В. Оценка автотранспортных средств. Москва, издательство «Дело», 2002.
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 года №361.
12. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98 с изменениями №1, №2, №3. Москва. 2001.
13. Положение «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства» (Письмо ЦБ РФ №432-П от 19.09.2014г.).

ДИПЛОМ

ТВ № 111786

Настоящий диплом выдан Хрулеву
Константину Борисовичу
в том, что он в 1981 году поступил
в Кузбасский политехни-
ческий институт
и в 1990 году окончил полный курс
названного института
по специальности Технология
Машиностроения

Решением Государственной экзаменационной
комиссии от 27 июня 1990 г.
Хрулеву К.Б.

присвоена квалификация
инженер - механик

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии

Регистратор

Секретарь

Горьковский 27 июня 1990 г.

Регистрационный № 586

Московская типография Говнака. 1987.

Диплом является государственными документами
о профессиональной переподготовке

Диплом действителен на основании приказа
профессиональной деятельности

Регистрационный номер

1282



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-1 № 848850

Настоящий диплом выдан Хрулеву
Константину Борисовичу
в том, что он(а) с 20.09.2012 г. по 21.06.2013 г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) АНО ВПО
Академия академии экономики
и права (институт)
по приращению объема стоимости
предприятия (бизнеса)

Государственная аттестационная комиссия (создана от 21.06.2013 г.)
удостоверяет (свидетельствует квалификацию) Хрулева
Константина Борисовича
на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки
стоимости предприятия (бизнеса)

Горьковский

июль 2013

Регистратор (подпись)

Ано

Хрулев К.Б.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 034800-1

« 17 » февраля 20 23 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан

Хрулеву Константину Борисовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 17 » февраля 20 23 г. № 288

Директор

А.С. Булкин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 17 » февраля



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 034801-2

« 17 » февраля 20 23 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению 'оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Хрулеву Константину Борисовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 17 » февраля 20 23 г. № 288

Директор

А.С. Бутикин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 17 » февраля 20 26 г.



кон. «Велестерра» Хрулев КБ